

DOSAR NR 11279/2/2009

ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCURESTI  
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL  
Sentința civilă nr. 5105  
SEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 14 DECEMBRIE 2010  
CURTEA COMPUSĂ DIN:  
**PRESEDINTE: RADU IONEL**

**GREFIER: CIOBOTARIU CERBU MIHAI**

\*\*\*\*\*

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâtul FAZAKAS LASZLO, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, prin consilier juridic Marin Bărăscu, cu delegație la dosar, lipsind paratul Fazakas Laszlo.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Nemaifiind cereri de formulat sau excepții de invocat, Curtea constată cauza în stare de judecată, acordând cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii și constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe parat, constându-se îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată și modificată prin Legea nr. 293/2008, având în vedere că informațiile furnizate se referă la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, iar acestea au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectiv libertatea de gândire, a conștiinței și a religiei, dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, precum și dreptul la viață privată, prevăzut de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

### C U R T E A,

Prin cererea formulată la data de 27.11.2009 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat instanței de contencios administrativ să constate calitatea pârâtului FAZAKAS LASZLO de colaborator al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâtul a fost recrutat în anul 1982 de către Inspectoratul Județean de Securitate Sălaj „pentru încadrarea informativă a unor persoane aflate în atenția acestui Inspectorat (și anume H.I., preot reformat urmărit prin dosar de urmărire informativă pentru manifestări dușmănoase și naționaliste, având și unele legături suspecte în străinătate, H.N., M.L., K.F., B.S., primii doi fiind și avertizați pentru manifestări dușmănoase și naționaliste), precum și pentru acoperirea informativă a persoanelor cu antecedente sau a turiștilor străini veniți în localitate.”

În anul 1984 a fost reactivat, fiind reformat în comuna Bogdand, este reactivat de către Inspectoratul Județean de Securitate Satu Mare, „în problema naționaliști-maghiari.” Ulterior, în anul 1989 fiind numit preot reformat în satul Borta, comuna Bocșa, a fost preluat din nou în calitate de colaborator de către Inspectoratul Județean de Securitate Sălaj și folosit în continuare în problema naționaliști-maghiari. De asemenea, în octombrie 1989, cu prilejul unor călătorii sale de specializare în Anglia, organele

de Securitate prin UM 0544 l-a contactat și pregătit în vederea folosirii sale în scopuri operative, pe profilul activității unității.

A mai arătat reclamantul că informațiile furnizate de pârât au vizat unele orientări religioase neagreate de regimul comunist, precum și opiniile politice ale unor persoane.

În opinia reclamantului, activitatea pârâtului întrunește condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

La dosarul cauzei, reclamantul a depus, în copie, nota de constatare și înscrisurile de la baza acesteia.

Analizând actele dosarului, Curtea reține că pârâtul a fost recrutat de securitate în anul 1980 sub pseudonimul "Kiss Ianos", în timp ce era student la teologie, așa cum reiese din angajamentul depus la fila 46 din dosar. Ulterior, în timp ce activa ca preot reformat în localitatea Sălățiș, a semnat un nou angajament, în scopul de a furniza informații despre "unele persoane care încearcă să creeze o atmosferă necorespunzătoare, sau să lovească în interesele regimului".

Potrivit notei redactate la data de 12.03.1982, depusă la fila 171 din dosar, pârâtul a informat despre o persoană care a funcționat în localitatea Sălățiș până în anul 1981 și apoi a fost transferată în Nădlac: ".../ însă după venirea la parohie "a avut o anumită atitudine necorespunzătoare, ocupându-se și cu activități betaniste, sens în care a influențat și prelucrat majoritatea credincioșilor din Sălățiș, cât și în satul natal. /.../ Despre preotul J. pot să vă mai informez că nu de mult a fost în Zalău, ocazie cu care a încercat să ia legătura cu unii credincioși din Sălățiș, pe care l-a prelucrat în sensul de a continua de [cu, n. D.I] noul preot activitatea pe care a început-o la Sălățiș preotul J. respectiv activitatea filobaptistă."

Într-o altă notă informativă, redactată la data de 11.07.1989 (filele 196-197), pârâtul a relatat despre starea de spirit a cetățenilor din localitatea Boria, afirmând că "se simte că glasnostul și reforma cunoscută din radio și TV RPU atrage atenția lor".

Din studiul notelor informative depuse la dosar, Curtea constată că activitatea pârâtului întrunește condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, întrucât au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectiv libertatea de gândire, a conștiinței și a religiei, dreptul la liberă exprimare și libertatea opiniilor, precum și dreptul la viață privată. Prin urmare, va admite acțiunea și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55 - 57, Sector 3, în contradicție cu pârâtul FAZAKAS LASZLO cu ultim domiciliu în Marghita, str. Jean Calvin, nr. 5, județul Bihor.

Constată calitatea paratului FAZAKAS LASZLO, de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 decembrie 2010.

**PRESEDINTE  
RADU IONEL**

**GREFIER  
CIOBOTARIU CERBU MIHAI**

*[Stampa circulară a Curții Constituționale și semnătură]*  
*Admisia în contencios administrativ a acțiunii  
 formulate de reclamant la data de 14.12.2010*